

# طرح ارزشیابی درونی

## گزارش نهایی

# گروه آموزشی کاردرمانی

### تهیه و تنظیم:

دکتر احمد محمدی، مدیر گروه

دکتر ناصر حوائی، عضو هیأت علمی گروه

دکتر فرشاد عسکری زاده، معاون آموزشی و پژوهشی دانشکده

دکتر پریسا نیکپو، مسئول دفتر توسعه‌ی آموزش دانشکده

بهمن ۱۳۹۹

## مقدمه

گروه کاردرمانی دانشکده‌ی توانبخشی تبریز در سال ۱۳۸۶ تأسیس و در سال ۱۳۸۷ با پذیرش ۱۴ نفر دانشجوی در مقطع کارشناسی فعالیت آموزشی خود را آغاز نمود. در حال حاضر گروه کاردرمانی دارای ۵ عضو هیأت علمی (سه نفر پیمانی و دو نفر متعهد خدمت) می‌باشد. به لطف حمایت‌های مسئولین دانشگاه و برنامه ریزی و پیگیری دانشکده توانبخشی، گروه کاردرمانی در سال‌های اخیر رشد و توسعه قابل قبولی را در حوزه امکانات و فضاهای آموزشی، کادر هیئت علمی، تجهیزات درمانی و پژوهشی داشته است.

در راستای ارتقاء کیفیت آموزش، ارزشیابی درونی گروه یک گام بنیادین می‌باشد که در یک رویکرد هدف محور و با یک فرایند سیستماتیک، کیفیت آموزش در گروه به قضاوت درونی گذاشته می‌شود.

## اهداف ارزشیابی درونی

### هدف کلی:

تعیین وضعیت موجود آموزشی گروه کاردرمانی دانشکده توانبخشی

### اهداف اختصاصی:

۱. تعیین وضعیت موجود گروه در حوزه‌ی رسالت و اهداف آموزشی
۲. تعیین وضعیت موجود گروه در حوزه‌ی مدیریت و سازماندهی
۳. تعیین وضعیت موجود گروه در حوزه‌ی برنامه آموزشی
۴. تعیین وضعیت موجود گروه در حوزه‌ی هیأت علمی
۵. تعیین وضعیت موجود گروه در حوزه‌ی دانشجویان
۶. تعیین وضعیت موجود گروه در حوزه‌ی منابع آموزشی
۷. تعیین وضعیت موجود گروه در حوزه‌ی پژوهش
۸. تعیین وضعیت موجود گروه در حوزه‌ی سنجش و ارزشیابی
۹. تعیین وضعیت موجود گروه در حوزه‌ی دانش‌آموختگان

## فرآیند انجام ارزشیابی درونی گروه

۱. معرفی ارزشیابی درونی به اعضای گروه
۲. تشکیل کمیته‌ی ارزشیابی درونی
۳. تدوین رسالت و اهداف

۴. تعیین حوزه‌ها و ملاک‌های هر حوزه
۵. تعیین وضعیت مطلوب متناسب با هریک از ملاک‌ها
۶. تعیین روش‌های جمع‌آوری داده‌ها
۷. جمع‌آوری، تحلیل و تفسیر داده‌ها
۸. گزارش مقدماتی و بحث
۹. نتیجه‌گیری

### گزارش مقدماتی نتایج

عامل ۱: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

ملاک ۱-۱: رسالت و اهداف گروه

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۱-۱	وجود سند رسالت و اهداف در گروه	✓		
۲-۱-۱	شرکت نماینده‌ی دانشجویان در جلسه‌ی شورای آموزشی گروه			✓
۳-۱-۱	دستورالعمل‌های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه		✓	
۴-۱-۱	جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیأت علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه			✓
۵-۱-۱	تهیه‌ی راهنمای آموزش برای هریک از مقاطع تحصیلی در گروه (کارشناسی)	✓		
۶-۱-۱	تصریح قابلیت‌ها و صلاحیت‌های مورد انتظار از دانش‌آموختگان	✓		
۷-۱-۱	وجود نظام مدون برای پایش برنامه‌های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت		✓	

عامل ۱: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

ملاک ۱-۲: مدیریت گروه

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۲-۱	مرتبه‌ی علمی مدیر گروه		✓	
۲-۲-۱	حضور مدیر گروه	✓		
۳-۲-۱	رعایت مقررات و آئین نامه‌های آموزشی	✓		
۴-۲-۱	تشکیل به موقع کلاس‌های درسی بر اساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی	✓		
۵-۲-۱	رعایت آیین‌نامه در خصوص ارائه‌ی دروس اعضای هیأت علمی	✓		
۶-۲-۱	برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل اعضای هیأت علمی و کارکنان در محل	✓		
۷-۲-۱	تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه	✓		
۸-۲-۱	نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات	✓		
۹-۲-۱	میزان رضایت اعضای هیأت علمی از برنامه‌ها و فعالیت‌های مدیریت گروه	✓		
۱۰-۲-۱	میزان رضایت دانشجویان از برنامه‌ها و فعالیت‌های مدیریت گروه	✓		
۱۱-۲-۱	مستندات شرح وظایف هیأت علمی	✓		
۱۲-۲-۱	انجام مستمر ارزیابی درونی گروه		✓	
۱۳-۲-۱	گزارش عملکرد و فعالیت‌های آموزشی در گروه	✓		
۱۴-۲-۱	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی	✓		
۱۵-۲-۱	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجو در برنامه‌ریزی آموزشی		✓	

عامل ۱: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

ملاک ۱-۳: برنامه‌ی توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۳-۱	تأسیس رشته‌های مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر			✓

عامل ۱: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

ملاک ۱-۴: روند توسعه‌ی منابع گروه

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۴-۱	روند توسعه‌ی تعداد اعضای هیأت علمی			✓
۲-۴-۱	روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در ۵ سال اخیر		✓	
۳-۴-۱	تدوین برنامه‌ی توسعه‌ی نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال اخیر	✓		
۴-۴-۱	تدوین برنامه‌ی مدون برای توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه	✓		
۵-۴-۱	روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر			✓

عامل ۱: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

ملاک ۵-۱: آیین نامه‌ها و مصوبات گروه

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۵-۱	وجود آیین نامه‌ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه‌ها (واحد سمینار)	✓		
۲-۵-۱	اجرای آیین نامه‌ها و مفاد آن (پرسش از مدیر گروه)	✓		
۲-۵-۱	اجرای آیین نامه‌ها و مفاد آن (پرسش از اعضای هیأت علمی)	✓		
۲-۵-۱	اجرای آیین نامه‌ها و مفاد آن (پرسش از معاون آموزشی دانشکده)	✓		
۲-۵-۱	اجرای آیین نامه‌ها و مفاد آن (پرسش از رئیس دانشکده)		✓	
۲-۵-۱	اجرای آیین نامه‌ها و مفاد آن (پرسش از رئیس اداره‌ی آموزش دانشکده)		✓	
۳-۵-۱	وجود دستورالعمل نحوه‌ی نگارش پایان نامه‌های دانشجویان (واحد سمینار)	✓		
۴-۵-۱	رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه‌ها و ضوابط موجود (پرسش از مدیر گروه)		✓	
۴-۵-۱	رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه‌ها و ضوابط موجود (پرسش از اعضای هیأت علمی)		✓	
۴-۵-۱	رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه‌ها و ضوابط موجود (پرسش از معاون آموزشی دانشکده)		✓	
۴-۵-۱	رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه‌ها و ضوابط موجود (پرسش از رئیس اداره‌ی آموزش)		✓	
۴-۵-۱	رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه‌ها و ضوابط موجود (پرسش از رئیس دانشکده)		✓	

عامل ۱: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

ملاک ۶-۱: مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۶-۱	نحوه مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی	✓		
۲-۶-۱	میزان مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی و سرفصل دروس		✓	
۳-۶-۱	نظارت شورای گروه بر نحوه‌ی ارائه‌ی دروس و تشکیل منظم کلاس‌ها و مسایل آموزشی ترم جاری (پرسش از مدیر گروه)	✓		
۳-۶-۱	نظارت شورای گروه بر نحوه‌ی ارائه‌ی دروس و تشکیل منظم کلاس‌ها و مسایل آموزشی ترم جاری (پرسش از اعضای هیأت علمی)	✓		
۳-۶-۱	نظارت شورای گروه بر نحوه‌ی ارائه‌ی دروس و تشکیل منظم کلاس‌ها و مسایل آموزشی ترم جاری (پرسش از رئیس اداره‌ی آموزش)	✓		
۳-۶-۱	نظارت شورای گروه بر نحوه‌ی ارائه‌ی دروس و تشکیل منظم کلاس‌ها و مسایل آموزشی ترم جاری (پرسش از معاون آموزشی)	✓		
۳-۶-۱	نظارت شورای گروه بر نحوه‌ی ارائه‌ی دروس و تشکیل منظم کلاس‌ها و مسایل آموزشی ترم جاری (پرسش از رئیس دانشکده)	✓		
۴-۶-۱	معیارهای کیفیت پایان‌نامه‌ها و طرح‌های پژوهشی (واحد سمینار)		✓	

عامل ۱: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

ملاک ۱-۷: امکانات مالی مورد نیاز گروه

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۷-۱	وجود برنامه‌ی مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه‌ی گروه (بودجه‌ی مالی برای گروه تعریف نشده است)			✓
۲-۷-۱	کفایت بودجه‌ی گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز			✓
۳-۷-۱	سرانه‌ی هزینه‌های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره‌ها و رشته‌ها			✓

عامل ۱: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

ملاک ۱-۸: فعالیت‌های برون دانشگاهی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۸-۱	تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان‌نامه‌ها با سایر گروه‌های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند.			✓
۲-۸-۱	تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه‌ی دروس با سایر دانشکده‌ها و دانشگاه‌ها و سازمان‌های ذیربط همکاری دارند.		✓	
۳-۸-۱	میزان همسویی فعالیت‌های برون گروهی اعضای هیأت علمی با رسالت و اهداف گروه و تخصص آنها		✓	
۴-۸-۱	تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذیربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند.			✓
۵-۸-۱	میزان اعتبار جذب شده توسط دستگاه‌های ذیربط از طریق همکاری اعضای هیأت علمی گروه			✓
۶-۸-۱	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمان‌ها و انجمن‌ها به منظور خدمات مشاوره‌ای شرکت می‌کنند.			✓



	✓		تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه‌ها و سازمان‌ها به فعالیت‌های خارج از تخصص خود می‌پردازند.	۷-۸-۱
--	---	--	---	-------

عامل ۲: برنامه‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیر درسی

ملاک ۱-۲: دوره‌های آموزشی و اهداف آن

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۱-۲	وجود برنامه‌ها و دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی بر اساس نیازها		✓	
۲-۱-۲	انطباق دوره‌ها با اهداف و رسالت گروه		✓	
۳-۱-۲	کفایت برنامه‌ی درسی در ایجاد پایه‌ی علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان		✓	
۴-۱-۲	کفایت برنامه‌ی درسی در ارتقاء مهارت‌ها (انجام قابلیت‌های کار)		✓	
۵-۱-۲	کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه‌ای و مسئولیت‌پذیری		✓	

عامل ۲: برنامه‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیر درسی

ملاک ۲-۲: تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۲-۲	تناسب رشته‌های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی (یک رشته)	✓		
۲-۲-۲	تناسب رشته‌های تحصیلی با تعداد اعضای هیأت علمی			✓
۳-۲-۲	تناسب رشته‌های گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان گروه			✓
۴-۲-۲	تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی			✓
۵-۲-۲	وجود دروس غیرمرتبط با رشته (IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق)		✓	
۶-۲-۲	وجود و ارائه‌ی واحدهای انتخابی یا غیرمحمور (در دانشکده واحد اختیاری ارائه نمی‌شود)			✓

عامل ۲: برنامه‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیر درسی  
 ملاک ۳-۲: ضرورت بازنگری برنامه‌ی درسی و دوره‌های آموزشی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۳-۲	تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیأت علمی			✓
۲-۳-۲	تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانشجو			✓
۳-۳-۲	تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانش‌آموختگان			✓
۴-۳-۲	انطباق دروس با آخرین دستاوردهای رشته		✓	
۵-۳-۲	توجه اعضای هیأت علمی به سرفصل‌های مصوب دروس	✓		

عامل ۳: هیأت علمی  
 ملاک ۳-۱: ترکیب اعضای هیأت علمی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۱-۳	ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه‌ی علمی		✓	
۲-۱-۳	نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع (یک مقطع)		✓	
۳-۱-۳	نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت	✓		
۴-۱-۳	تناسب اعضای هیأت علمی با رشته‌های تحصیلی و دوره‌های تحصیلی (یک رشته)	✓		
۵-۱-۳	میزان استفاده‌ی گروه از اعضای هیأت علمی مدعو (برتر و ...)		✓	

عامل ۳: هیأت علمی

ملاک ۲-۳: فعالیت‌های آموزشی هیأت علمی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۲-۳	تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم به طور متوسط	✓		
۲-۲-۳	تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص	✓		
۳-۲-۳	پایان‌نامه‌های اساتید راهنما از نظر تعداد آنها (واحد سمینار)	✓		
۴-۲-۳	متوسط تعداد کارگاه‌های گذرانده شده‌ی اعضای هیأت علمی در ۲ سال اخیر		✓	

عامل ۳: هیأت علمی

ملاک ۳-۳: فعالیت‌های پژوهشی هیأت علمی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۳-۳	سرانه‌ی تعداد طرح‌های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته			✓
۲-۳-۳	متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط اعضای هیأت علمی (تألیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته		✓	
۳-۳-۳	تعداد مقالات چاپ شده‌ی اعضاء در مجلات معتبر علمی / پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته		✓	
۴-۳-۳	تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته	✓		
۵-۳-۳	سرانه‌ی تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیأت علمی		✓	
۶-۳-۳	عضویت در هیأت‌های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانس‌ها در ۳ سال گذشته		✓	

عامل ۳: هیأت علمی

ملاک ۳-۴: فعالیت‌های اجرایی هیأت علمی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۴-۳	میزان عضویت در انجمن‌های علمی (داخلی و خارجی)		✓	
۲-۴-۳	میزان عضویت در هیأت‌های ممتحنه و ارزشیابی (هیچ کدام از اعضای گروه در هیأت بود عضویت ندارند)			✓
۳-۴-۳	میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه		✓	
۴-۴-۳	همکاری در فعالیت‌های اجرایی در خارج از دانشگاه		✓	

عامل ۳: هیأت علمی

ملاک ۳-۵: ویژگی‌های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۵-۳	سن اعضای هیأت علمی	✓		
۲-۵-۳	وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی			✓
۳-۵-۳	رتبه‌ی علمی اعضای هیأت علمی		✓	
۴-۵-۳	ارتقاء اعضای هیأت علمی			✓
۵-۵-۳	ترفیع پایه‌ی اعضای هیأت علمی	✓		

عامل ۴: دانشجو

ملاک ۱-۴: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۱-۴	تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیأت علمی (مقطع تحصیلات تکمیلی در گروه وجود ندارد)			✓
۲-۱-۴	میزان دانشجویان استعدادهای درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان		✓	
۳-۱-۴	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی	✓		
۴-۱-۴	میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی (در سال تحصیلی ۹۸-۹۹)		✓	
۵-۱-۴	نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی، اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی (کارشناسی سال تحصیلی ۹۸-۹۹)	✓		

عامل ۴: دانشجو

ملاک ۲-۴: ترکیب و توزیع دانشجویان

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۲-۴	توزیع دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع تحصیلی مختلف (بر اساس ماهیت رشته و تعداد هیأت علمی تنظیم می‌شود)	✓		
۲-۲-۴	نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته‌ی تحصیلی (بر اساس ماهیت رشته تنظیم می‌شود)		✓	
۳-۲-۴	تعداد دانش‌آموختگان در هر مقطع و رشته (یک رشته و مقطع)	✓		

عامل ۴: دانشجو

ملاک ۳-۴: مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۳-۴	درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد	✓		
۲-۳-۴	شرکت دانشجویان در جلسات برنامه‌ریزی آموزشی		✓	
۳-۳-۴	درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیت‌های فوق برنامه (المپیادهای علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی - تفریحی - زیارتی و انجمن‌های علمی) به نسبت کل دانشجویان		✓	
۴-۳-۴	درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاس‌های مهارت‌های فوق برنامه (زبان، IT، ICDL و ...)		✓	

عامل ۴: دانشجو

ملاک ۴-۴: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۴-۴	اختصاص برنامه‌ی زمان‌بندی مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان‌نامه توسط استاد و اعلام قبلی آن (واحد سمینار)	✓		
۲-۴-۴	امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان‌های اعلام شده	✓		
۳-۴-۴	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه‌ی راهنمایی و مشاوره‌ی اعضای هیأت علمی		✓	
۴-۴-۴	توجه هیأت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار		✓	
۵-۴-۴	میزان مشارکت دانشجویان در طرح‌های پژوهشی			✓
۶-۴-۴	تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیأت علمی			✓

عامل ۴: دانشجو

ملاک ۴-۵: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی اختصاصی گروه و بازار کار

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۵-۴	معرفی مشخصات رشته‌ی تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود اختصاصی گروه	✓		
۲-۵-۴	بررسی علاقه‌ی دانشجویان اختصاصی گروه به رشته‌ی تحصیلی			✓
۳-۵-۴	آگاهی دانشجویان از رشته‌ی تحصیلی اختصاصی گروه و بازار کار		✓	

عامل ۴: دانشجو

ملاک ۴-۶: نظر دانشجویان درباره‌ی گروه

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۶-۴	میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه	✓		
۲-۶-۴	میزان رضایت دانشجویان از برنامه‌ریزی درسی گروه		✓	
۳-۶-۴	میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری	✓		
۴-۶-۴	میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی		✓	
۵-۶-۴	میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان		✓	
۶-۶-۴	میزان رضایت دانشجویان از کمیته‌ی پایان‌نامه و راهنمایی پایان‌نامه (واحد سمینار)		✓	

عامل ۴: دانشجو

ملاک ۴-۷: فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۷-۴	دانشجویان مشغول در طرح‌های پژوهشی		✓	
۲-۷-۴	مقالات علمی دانشجویان (گروه دانشجوی تحصیلات تکمیلی ندارد)			✓
۳-۷-۴	میزان شرکت دانشجویان در انجمن‌های علمی		✓	
۴-۷-۴	استفاده از منابع کتابخانه	✓		

عامل ۵: راهبردهای یادگیری / یاددهی

ملاک ۵-۱: الگوها و روش تدریس

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۱-۵	تناسب روش تدریس با محتوای درس		✓	
۲-۱-۵	استفاده از طرح درس	✓		
۳-۱-۵	تصریح قابلیت‌های مورد انتظار در طرح درس	✓		
۴-۱-۵	شفاف بودن اهداف آموزشی در ۳ حیطه‌ی یادگیری (شناختی، عاطفی و روانی - حرکتی)	✓		
۵-۱-۵	نسبت استفاده‌ی اعضای هیأت علمی از روش‌های سنتی و روش‌های نوین (مشارکتی، تعاملی، و ...)	✓		
۶-۱-۵	میزان شرکت اعضای هیأت علمی در کارگاه‌های روش تدریس		✓	
۷-۱-۵	میزان توجه استاد به تفاوت‌های فردی دانشجویان		✓	



عامل ۵: راهبردهای یادگیری / یاددهی

ملاک ۲-۵: استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۲-۵	استفاده‌ی هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی		✓	
۲-۲-۵	استفاده‌ی مطلوب هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس		✓	
۳-۲-۵	استفاده از امکانات اینترنت، رایانه و سی‌دی‌های آموزشی		✓	
۴-۲-۵	استفاده از کتابخانه		✓	
۵-۲-۵	رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی		✓	

عامل ۵: راهبردهای یادگیری / یاددهی

ملاک ۳-۵: چگونگی ارزیابی پیشرفت تحصیلی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۳-۵	دارا بودن برنامه‌ی مشخص برای فرایند ارزیابی دانشجویان			✓
۲-۳-۵	انجام ارزیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس			✓
۳-۳-۵	انجام ارزیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان		✓	
۴-۳-۵	انجام ارزیابی پایانی بر اساس آزمون‌های استاندارد		✓	
۵-۳-۵	گذراندن کارگاه ارزیابی توسط اعضای هیأت علمی		✓	

عامل ۵: راهبردهای یادگیری / یاددهی

ملاک ۴-۵: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۴-۵	وجود مستندات ارزشیابی کلاس‌های درسی اعضای هیأت علمی		✓	
۲-۴-۵	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش		✓	
۳-۴-۵	ساز و کار بررسی نتایج ارزیابی دانشجویان		✓	
۴-۴-۵	ساز و کار بررسی تحلیل آزمون‌های پایانی		✓	
۵-۴-۵	وجود ساز و کار تشویق و ... هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان			✓

عامل ۶: امکانات و تجهیزات آموزشی

ملاک ۱-۶: تناسب فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۱-۶	استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه	✓		
۲-۱-۶	تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت‌های گروه		✓	
۳-۱-۶	استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه	✓		
۴-۱-۶	فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی (گروه دانشجوی تحصیلات تکمیلی ندارد)			✓
۵-۱-۶	تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات)			✓

عامل ۶: امکانات و تجهیزات آموزشی

ملاک ۲-۶: کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۲-۶	تناسب فضای کتابخانه‌ی اختصاصی گروه با تعداد دانشجویان		✓	
۲-۲-۶	تناسب کتاب‌های کتابخانه‌ی اختصاصی گروه با نیازهای دانشجویان (کتاب‌های مرجع و روزآمد)		✓	
۳-۲-۶	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه			✓
۴-۲-۶	استفاده از سیستم‌های رایانه‌ای (سیستم رایانه‌ی دانشکده)		✓	
۵-۲-۶	ساعات کار کتابخانه‌ی اختصاصی گروه و مرکز اطلاع رسانی		✓	
۶-۲-۶	ارائه‌ی امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)			✓

عامل ۶: امکانات و تجهیزات آموزشی

ملاک ۳-۶: امکانات و خدمات رایانه‌ای

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۳-۶	تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای گروه		✓	
۲-۳-۶	استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه‌ای	✓		
۳-۳-۶	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه			✓
۴-۳-۶	وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت (سایت دانشکده)	✓		
۵-۳-۶	دسترسی به اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی	✓		
۶-۳-۶	تناسب فضای سایت رایانه با تعداد دانشجویان			✓

عامل ۶: امکانات و تجهیزات آموزشی

ملاک ۴-۶: کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۴-۶	فضای آزمایشگاه متناسب با رشته‌های تحصیلی گروه (آزمایشگاه بیومکانیک، اسپلینت و ADL)		✓	
۲-۴-۶	تناسب امکانات کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها با دروس عملی		✓	
۳-۴-۶	ساز و کار تجهیز به موقع وسایل آزمایشگاهی			✓
۴-۴-۶	دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه و کارگاه		✓	
۵-۴-۶	حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده‌ی بهینه‌ی دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه			✓

عامل ۶: امکانات و تجهیزات آموزشی

ملاک ۵-۶: امکانات سمعی و بصری

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۵-۶	فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی		✓	
۲-۵-۶	تناسب وسایل آموزشی با نیازهای گروه		✓	
۳-۵-۶	به روز بودن وسایل آموزشی گروه		✓	
۴-۵-۶	وجود برنامه‌ی مدون برای استفاده از وسایل آموزشی			✓

عامل ۷: پایان نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها

ملاک ۱-۷: کیفیت پایان نامه‌ها

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۱-۷	وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه (گروه دانشجوی تحصیلات تکمیلی ندارد)			✓
۲-۱-۷	میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه (توسط اعضای گروه)			✓
۲-۱-۷	میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه (توسط معاون پژوهشی)			✓
۳-۱-۷	برنامه‌ریزی مدون در خصوص ارزشیابی تکوینی پایان نامه			✓
۴-۱-۷	استفاده از اساتید سایر گروه‌های همسان در راهنمایی و مشاوره‌ی پایان نامه			✓
۵-۱-۷	تناسب عناوین پایان نامه‌ها با تخصص اعضای گروه			✓
۶-۱-۷	وجود ساز و کار در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه‌ها			✓

عامل ۸: دانش‌آموختگان

ملاک ۱-۸: نظر مدیران درباره‌ی توانایی‌های دانش‌آموختگان

شماره‌ی نشانگر	عنوان نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-۱-۸	رضایت از سطح دانش دانش‌آموختگان (پرسش از مدیر گروه)	✓		
۱-۱-۸	رضایت از سطح دانش دانش‌آموختگان (پرسش از معاون آموزشی گروه)	✓		
۱-۱-۸	رضایت از سطح دانش دانش‌آموختگان (پرسش از معاون آموزشی دانشکده)	✓		
۱-۱-۸	رضایت از سطح دانش دانش‌آموختگان (پرسش از رئیس دانشکده)	✓		
۲-۱-۸	رضایت از مهارت‌های تخصصی دانش‌آموختگان (پرسش از مدیر گروه)		✓	
۲-۱-۸	رضایت از مهارت‌های تخصصی دانش‌آموختگان (پرسش از معاون آموزشی گروه)		✓	
۲-۱-۸	رضایت از مهارت‌های تخصصی دانش‌آموختگان (پرسش از معاون آموزشی)		✓	

			دانشکده)	
	✓		رضایت مدیران از مهارت‌های تخصصی دانش‌آموختگان (پرسش از رئیس دانشکده)	۲-۱-۸
		✓	رضایت از علاقه به کار، تعهد و وجدان کار (پرسش از مدیر گروه)	۳-۱-۸
		✓	رضایت از علاقه به کار، تعهد و وجدان کار (پرسش از معاون آموزشی گروه)	۳-۱-۸
		✓	رضایت از علاقه به کار، تعهد و وجدان کار (پرسش از معاون آموزشی دانشکده)	۳-۱-۸
		✓	رضایت از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار (پرسش از رئیس دانشکده)	۳-۱-۸

## نتیجه گیری و پیشنهادات

ارزشیابی درونی نشان می‌دهد که با توجه به خط مشی و برنامه راهبردی ترسیم شده، شناخت از نقاط قوت، ضعف و امکانات، هم اکنون از دید اعضای هیأت علمی، دانشجویان و مسئولین، گروه ما در حیطه‌های مختلف آموزش نسبت به معیار تعریف شده برای سطوح مختلف مطلوبیت در کجا ایستاده است؟ در کدامیک از ملاک‌های مربوط به هر حوزه از مطلوبیت کمتری برخوردار است؟ برنامه‌های گروه جهت ارتقاء سطح مطلوبیت باید معطوف به چه مواردی باشد؟

حوزه	ملاک	وضعیت	
		مطلوب	نسبتاً مطلوب
رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی	رسالت و اهداف گروه		✓
	مدیریت گروه	✓	
	برنامه‌ی گسترش رشته‌ها و مقاطع		✓
	روند توسعه‌ی منابع گروه	✓	
	آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه	✓	
	مشارکت اعضای در برنامه‌ریزی	✓	
	امکانات مالی مورد نیاز	✓	
	فعالیت‌های برون دانشگاهی	✓	
مدیریت و سازمان‌دهی	دوره‌های آموزشی و اهداف آن		✓
	تناسب رشته با منابع موجود	✓	
	بازنگری برنامه‌ی درسی	✓	
	ترکیب اعضای	✓	
هیأت علمی	فعالیت‌های آموزشی	✓	
	فعالیت‌های پژوهشی	✓	
	فعالیت‌های اجرایی	✓	
	روند ارتقاء	✓	

وضعیت			ملاک	حوزه
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب		
	✓		پذیرش و پیشرفت تحصیلی	دانشجویان
		✓	ترکیب و توزیع دانشجویان	
		✓	مشارکت در برنامه‌های آموزشی	
	✓		تعامل با هیأت علمی	
	✓		علاقه و آگاهی دانشجویان	
	✓		نظر دانشجویان درباره‌ی گروه	
✓			فعالیت‌های پژوهشی	
		✓	الگوها و روش تدریس	راهنمادهای یاددهی / یادگیری
	✓		استفاده از وسایل کمک آموزشی	
	✓		ارزیابی پیشرفت تحصیلی	
✓			استفاده از نتایج ارزشیابی	
	✓		فضای آموزشی و اداری	منابع و امکانات آموزشی
	✓		کتابخانه	
	✓		امکانات رایانه‌ای	
	✓		کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها	
	✓		امکانات سمعی و بصری	
✓			کیفیت پایان‌نامه‌ها	پژوهش
		✓	توانایی‌های دانش‌آموختگان	دانش‌آموختگان



## حوزه‌ی رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

سطح مطلوبیت: نسبتاً مطلوب

### پیشنهادهات:

۱. تدوین ساز و کار مشخص در جهت برنامه‌ریزی و ارزیابی فعالیت‌های گروه
۲. مشارکت فعال کارشناس آموزش، نماینده‌ی دانشجویان و دانش‌آموختگان در تدوین اهداف
۳. تدوین اهداف بر اساس اولویت و زمان‌بندی
۴. ابلاغ اهداف گروه به تمامی ذینفعان شامل دانشجویان و دانش‌آموختگان
۵. تدوین ساز و کار مشخص در جهت شیوه‌های ارزشیابی، بازنگری و اصلاح اهداف و رسالت آموزشی گروه

## حوزه‌ی مدیریت و سازمان‌دهی

سطح مطلوبیت: نامطلوب

### پیشنهادهات:

۱. تدوین ساز و کار مشخص برای ارتقاء سطح ارتباط با دانشجویان، دانش‌آموختگان و سایر گروه‌های آموزشی خارج از دانشکده و دانشگاه
۲. تدوین برنامه‌ای مشخص در جهت ارتقاء توانمندی‌های آموزشی، پژوهشی، درمانی و فرصت‌های مطالعاتی اعضای هیأت علمی
۳. تدوین آیین‌نامه‌ی فعالیت‌های داخلی گروه و تفکیک اختیارات گروه از دانشکده
۴. تدوین ساز و کار مشخص در جهت تشویق و توییح و ابلاغ آن به تمامی ذینفعان
۵. ارتقاء میزان پاسخگویی مدیر گروه به نحوه‌ی تقسیم کار، عمل به وظایف و مسئولیت‌های خود
۶. تدوین، ابلاغ و اجرای آیین‌نامه‌ی داخلی گروه

## حوزه‌ی هیأت علمی

سطح مطلوبیت: نسبتاً مطلوب

### پیشنهادهات:

۱. تدوین و اجرای ساز و کار مشخص جهت افزایش میزان تسهیلات و خدمات اعطایی در زمینه‌های اداری، آموزشی، پژوهشی و رفاهی به اعضای هیأت علمی
۲. تعریف و اجرای یک ساز و کار مشخص برای توزیع عادلانه‌ی وظایف و فعالیت‌ها بین اعضای هیأت علمی گروه

۳. افزایش سطح توانمندی‌های آموزشی و پژوهشی اعضا از طریق برگزاری کارگاه‌های تخصصی مورد نیاز

## حوزه‌ی دانشجویان

سطح مطلوبیت: نسبتاً مطلوب

پیشنهادهات:

۱. افزایش سطح آگاهی داوطلبان در انتخاب رشته نسبت به مسائل مختلف رشته‌ی کاردرمانی
۲. اقدام به نیاز سنجی آموزشی با استفاده از نظرات دانشجویان و جلب مشارکت آنان در فرایند برنامه‌ریزی گروه
۳. تعریف یک ساز و کار مشخص جهت اطلاع‌رسانی قوانین، مقررات و آیین‌نامه‌های مرتبط با دانشجویان

## حوزه‌ی راهبردهای یاددهی / یادگیری

سطح مطلوبیت: نسبتاً مطلوب

پیشنهادهات:

۱. آشناسازی اعضای هیأت علمی در جهت تناسب محتوای برنامه آموزشی با اهداف
۲. تدوین ساز و کار مشخص جهت ارزشیابی مستمر محتوای دروس
۳. ارتقاء مشارکت اعضای هیأت علمی، نماینده‌ی دانشجویان و دانش‌آموختگان در برنامه‌ریزی درسی
۴. تعریف، ابلاغ و ارزشیابی فعالیت‌های آموزشی اعضای هیأت علمی
۵. آشناسازی اعضای هیأت علمی نسبت به قوانین مرتبط با امور آموزشی، ضوابط تعیین واحدهای درسی و پایبندی به اجرای فعالیت‌های تعریف شده
۶. آشناسازی، پیاده‌سازی و ارزشیابی میزان اثربخشی تدریس مباحث تئوری، عملی و بالینی از طریق روش‌های نوین تدریس

## حوزه‌ی منابع و امکانات آموزشی

سطح مطلوبیت: نسبتاً مطلوب

پیشنهادهات:

۱. تجهیز کتابخانه‌ی اختصاصی گروه
۲. تجهیز آزمایشگاه‌های تخصصی گروه به ابزارهای آموزشی و پژوهشی به روز
۳. تجهیز گروه به وسایل کمک آموزشی اختصاصی

۴. تجهیز کارگاه مربوط به فعالیت‌های روزمره‌ی زندگی و اسپلینت

## حوزه‌ی پژوهش و پایان‌نامه‌ها

سطح مطلوبیت: نامطلوب

پیشنهادات:

۱. راه‌اندازی مقطع کارشناسی ارشد کاردرمانی
۲. در نظر گرفتن جنبه‌های تشویقی و توییحی برای اعضای هیأت علمی به منظور افزایش تعداد کتب، مقالات و طرح-های پژوهشی گروه
۳. تدوین برنامه و خط مشی پژوهشی گروه
۴. افزایش تسهیلات و منابع مالی جهت استفاده از فرصت‌های مطالعاتی و کنگره‌های داخلی و خارجی

## حوزه‌ی دانش‌آموختگان

سطح مطلوبیت: نسبتاً مطلوب

پیشنهادات:

۱. تعریف و اجرای یک ساز و کار مشخص جهت برقراری ارتباط مستمر با دانش‌آموختگان
۲. نیازسنجی آموزشی از طریق نظرسنجی از دانش‌آموختگان

## منابع مورد استفاده

- دفترچه‌ی راهنمای ارزشیابی درونی، وزارت بهداشت- معاونت آموزشی و امور دانشگاهی
- گزارش ارزشیابی درونی گروه هوشبری، دانشکده‌ی پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز
- دفترچه‌ی راهنمای برنامه‌ریزی ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تهران